



BOSNA I HERCEGOVINA  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI  
*Filijala/Podružnica Mostar*

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ  
*Филијала Мостар*

Broj: JN2-03-07-1-738-7/20  
Mostar, 23.4.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj 09-03-05/20 od 9.3.2020. godine ponuđača E-Beganović, d.o.o. Cazin izjavljenu na Odluku o odabiru najpovoljnije ponude broj 02-14-12688/19 od 4.3.2020. godine u otvorenom postupku javne nabavke: Izgradnja glavnog projekta fekalnog kolektora dionica Čuprija-Havin Most, ugovornog organa Grad Cazin, na osnovu člana 93. stav (7), člana 106. stav (2), člana 111. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici ad hoc vijeća IVa održanoj 23.4.2020. godine, donio je

## **ZAKLJUČAK**

**Žalba se odbacuje kao neuredna.**

## ***Obrazloženje***

Ugovorni organ Grad Cazin (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) je pokrenuo otvoreni postupak javne nabavke Izgradnja glavnog projekta fekalnog kolektora dionica Čuprija-Havin Most, za koji je Obavještenje o nabavci broj 697-1-3-114-3-35/19 objavljeno na portalu javnih nabavki 16.12.2019. godine.

Nakon provedenog postupka, ugovorni organ donio je Odluku o odabiru najpovoljnije ponude broj 02-14-12688/19 od 4.3.2020. godine na koju je ponuđač E-Beganović, d.o.o. Cazin (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu 9.3.2020. godine, koja je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijeđena ovom organu kod koga je zaprimljena dana 23.3.2020. godine.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštenog lica u skladu sa članom 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, kao i na pretpostavke propisane članom 105. Zakona o javnim nabavkama.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovaj organ je utvrdio da sadržaj žalbe ne odgovara odredbi člana 105. Zakona o javnim nabavkama, jer žalba ne sadrži dokaz o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, koju je žalitelj obavezan uplatiti u iznosu propisanom članom 108. Zakona. Članom 108 stav (3) Zakona propisana je

obaveza Ureda za razmatranje žalbi BiH da prije razmatranja žalbe utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu za pokretanje žalbenog postupka.

Ovaj organ je od žalitelja aktom broj JN2-03-07-1-738-3/20 od 2.4.2020. godine (koji je zaprimljen kod žalitelja 13.4.2020.godine) zatražio da dopuni žalbu tako što će dostaviti dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 KM.

U konkretnom slučaju uvidom u raspoloživu dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da žalitelj nije u ostavljenom roku od tri dana postupio po aktu broj JN2-03-07-1-738-3/20 od 2.4.2020.godine, nije dostavio dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 KM.

U vezi s navedenim a u skladu s odredbama člana 105. i 106. Zakona o javnim nabavkama ovaj organ je utvrdio da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti.

Kako je ovaj organ poduzeo sve radnje da se nedostaci u žalbi otklone, određivši rok u kojem je podnositelj žalbe dužan to da ispuni, a da žalitelj i nakon dopisa ovog organa nije postupio po odredbama Zakona o javnim nabavkama, to je ovaj organ pozivajući se na odredbe prednje navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, Ured za razmatranje žalbi BiH, u skladu s članom 111. stav (1) tačka b), ima ovlasti, odbaciti žalbu kao neurednu, odlučio kao u izreci ovog zaključka.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Ovaj zaključak je konačan i izvršan. Protiv ovog zaključka može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM

Dostaviti:  
-E-Beganović, Cazin  
-Grad Cazin  
-evidencija  
-a/a

